

“Ideias para o Reaproveitamento do Antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”

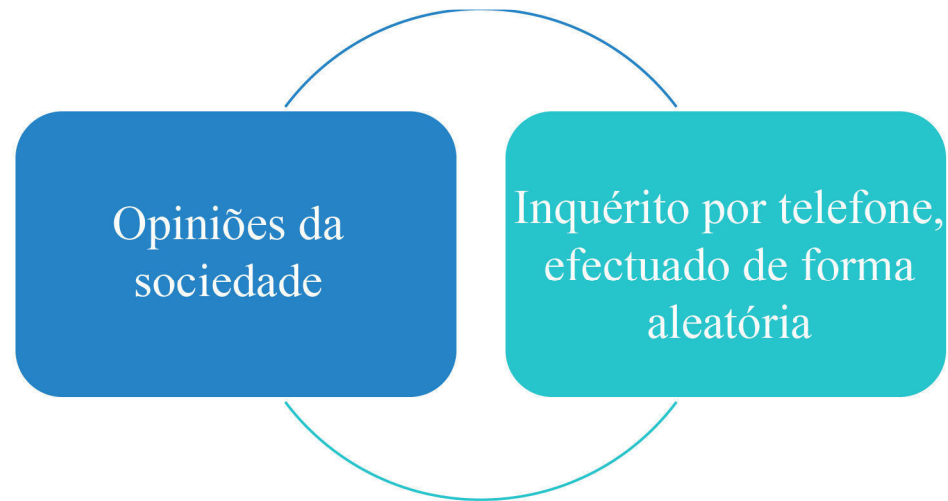
Apresentação da análise das opiniões recolhidas junto da sociedade e do inquérito por telefone

Entidade de execução: *e-Research & Solutions (Macau) Co., LTD*
11 de Janeiro de 2016



Parte I

Métodos de estudo e situação da execução



Opiniões da sociedade: Recolha de dados e métodos de análise

“Opiniões da sociedade” referem-se àquelas que foram apresentadas por diversos sectores sociais, através de vários meios, ao serviço que lançou a consulta pública, durante o período da recolha de opiniões (de 13 de Abril a 20 de Setembro de 2015).

No presente estudo foi adoptada a metodologia de análise de conteúdo para analisar as opiniões da sociedade. A análise de conteúdo trata-se de uma das metodologias empregues nos estudos das ciências sociais e tem como finalidade quantificar os conteúdos para efeitos estatísticos, através da codificação e classificação do conteúdo dos textos, determinação dos termos, etc.. Do ponto de vista académico, esta metodologia estuda e analisa os conteúdos de forma sistemática, objectiva e quantitativa, para testar e interpretar os conteúdos. Através da metodologia *Computer –Assisted Content Analysis, CACA*, foram aumentadas a eficiência e a qualidade das análises efectuadas.

Procedimento da análise



Opiniões da sociedade: fontes das opiniões

**Foram recolhidos no
total 818 documentos**

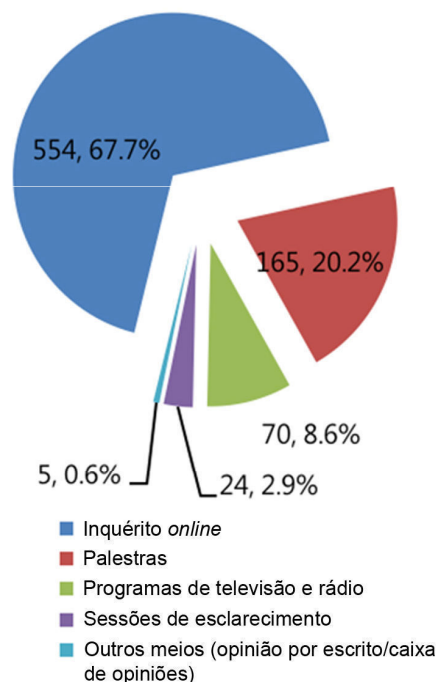
Relativamente às opiniões da sociedade, as fontes foram o questionário *online* (554 opiniões, 67,7%), de seguida, palestras realizadas (165 opiniões, 20,2%) e programas de televisão e rádio (70, 8,6%).

De entre os 818 documentos, 697 foram apresentados por indivíduos, na sua maioria, através de questionário *online*. Os outros 121 foram apresentados por associações. (vide adenda 1 – lista das organizações)

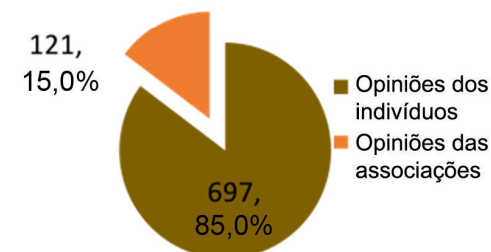
Quanto à distribuição por diferentes grupos, os residentes apresentaram mais opiniões, 632, ou seja, uma percentagem superior a 75% (77,3%), de seguida foram os membros dos conselhos consultivos (66 opiniões, 8,1%) e outras instituições/associações (43, 5,3%).

Opiniões apresenta da sociedade: fontes e distribuição dos diferentes grupos (de 13 de Abril a 20 de Setembro de 2015, no total, 818 documentos)

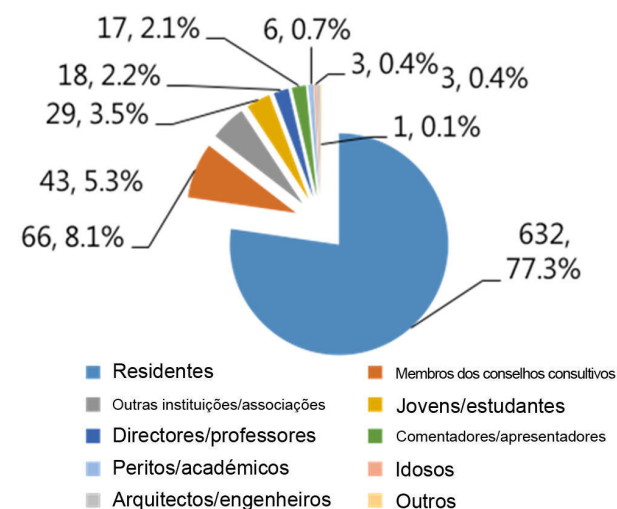
Distribuição das fontes de recolha das opiniões (no total, 818 documentos)



Distribuição dos indivíduos e associações (no total, 818 documentos)



Distribuição dos grupos (no total, 818 documentos)



Inquérito por telefone efectuado de forma aleatória

Foram entrevistados 2,003 residentes,
de 14 de Outubro a 10 de Novembro

**Residentes de Macau,
com idade superior
a 15 anos**

**O inquérito por telefone foi
efectuado de forma aleatória
através de um sistema específico
(Sistema CATI) coadjuvado pelo
computador**

**Os dados foram processados com
aritmética ponderada, de acordo
com as percentagens referentes à
idade e ao género, divulgadas
pela DSEC**

**Duração média de uma entrevista:
11.9 minutos**

**Nível de confiança: 95%; Erro de
amostragem aleatória: $\pm 2.23\%$**

Taxa de colaboração: 79.9%

Parte II

Opiniões da sociedade

(Distribuição das posições assumidas, dos diferentes grupos e dos assuntos)

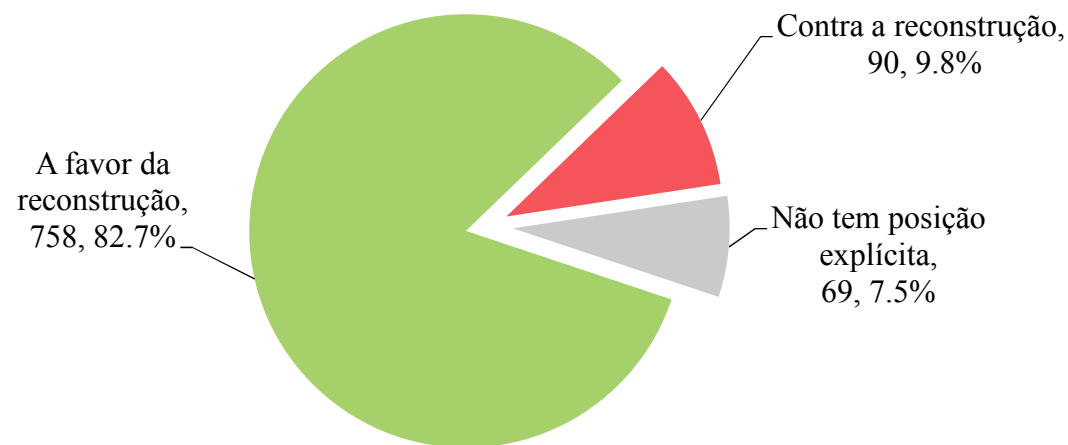
- 1 - Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril**
- 2 - Opiniões da sociedade sobre a reconstrução da Piscina Municipal Estoril**
- 3 - Opiniões da sociedade sobre a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens, que inclui o Conservatório de Macau**
- 4 – Opiniões da sociedade em relação a outras propostas para a reconstrução**

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: Distribuição das posições

A maioria apoia a reconstrução

Opiniões da sociedade: Distribuição das posições referentes à reconstrução do antigo Hotel Estoril

(apresentadas de 13 de Abril a 20 de Setembro de 2015, 917 opiniões em 818 documentos)



Na distribuição das posições referentes à reconstrução do antigo Hotel Estoril, os residentes que manifestaram apoio ao projecto são majoritários, traduzindo-se numa percentagem superior a 80% (758 opiniões, 82,7%). Os residentes que manifestaram posições contra ou pouco explícitas foram menos de 10 % (90 opiniões, 9,8%; 69 opiniões, 7,5%, respectivamente).

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: Posições por diferentes grupos

A maioria dos indivíduos e das associações apoia a reconstrução.

Os residentes, os membros dos conselhos consultivos, outras instituições/associações, jovens/estudantes, directores/professores e idosos representam uma maior percentagem

Opiniões da sociedade: relativamente à distribuição das posições assumidas sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril

(De entre os 818 documentos apresentados, 917 estiveram relacionados com o assunto: dos indivíduos, 697 documentos, 787 opiniões; das organizações, 121 documentos, 130 opiniões, dos residentes, 632 documentos, 722 opiniões; dos membros dos conselhos consultivos, 66 documentos, 69 opiniões, das outras instituições/associações, 43 documentos, 49 opiniões; dos jovens/estudantes, 29 documentos, 29 opiniões; dos directores/professores, 18 documentos, 18 opiniões; dos comentadores/apresentadores, 17 documentos, 17 opiniões; dos peritos/académicos, 6 documentos, 6 opiniões; dos idosos, 3 documentos, 3 opiniões, dos arquitectos/engenheiros, 3 documentos, 3 opiniões e dos outros, 1 documento, 1 opinião.)

Posições do tema principal	Todas as opiniões	Indivíduos e associações		Identificação									
		Indivíduos	Associações	Indivíduos	Membros dos conselhos consultivos	Outras instituições/ associações	Jovens/ estudantes	Directores/ professores	Comentadores/ apresentadores	Peritos/ académicos	Idosos	Arquitectos/ engenheiros	Outros
Contra a reconstrução (90/85/5/84/0/5/0/0/0/0/0/1 opiniões)	9.8%	10.8%	3.8%	11.6%	0.0%	10.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
A favor da reconstrução (650/550/100/513/62/36/23/15/3/2/3/1/0 opiniões)	82.7%	81.6%	89.2%	83.8%	95.7%	81.6%	79.3%	83.3%	17.6%	33.3%	100.0%	33.3%	0.0%
Não tem uma posição explícita (69/60/9/33/3/4/6/3/14/4/0/2/0 opiniões)	7.5%	7.6%	6.9%	4.6%	4.3%	8.2%	20.7%	16.7%	82.4%	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%

Distribuição das opiniões da sociedade conforme a categoria indivíduos/associações:

Relativamente à reconstrução do antigo Hotel Estoril, a maioria dos indivíduos e das associações assumiram uma posição a favor do projecto (81,6%, 89,2%).

Distribuição das opiniões da sociedade conforme os diferentes grupos:

A maioria dos residentes, membros dos conselhos consultivos, outras instituições/associações, jovens/estudantes, directores/professores e idosos assumiram uma posição a favor da reconstrução (83,8%, 95,7%, 81,6%, 79,3%, 83,3%, 100%);

A maioria dos comentadores/apresentadores, peritos/académicos e arquitectos/engenheiros manifestaram uma posição pouco explícita (82,4%, 66,7%, 66,7%) ;

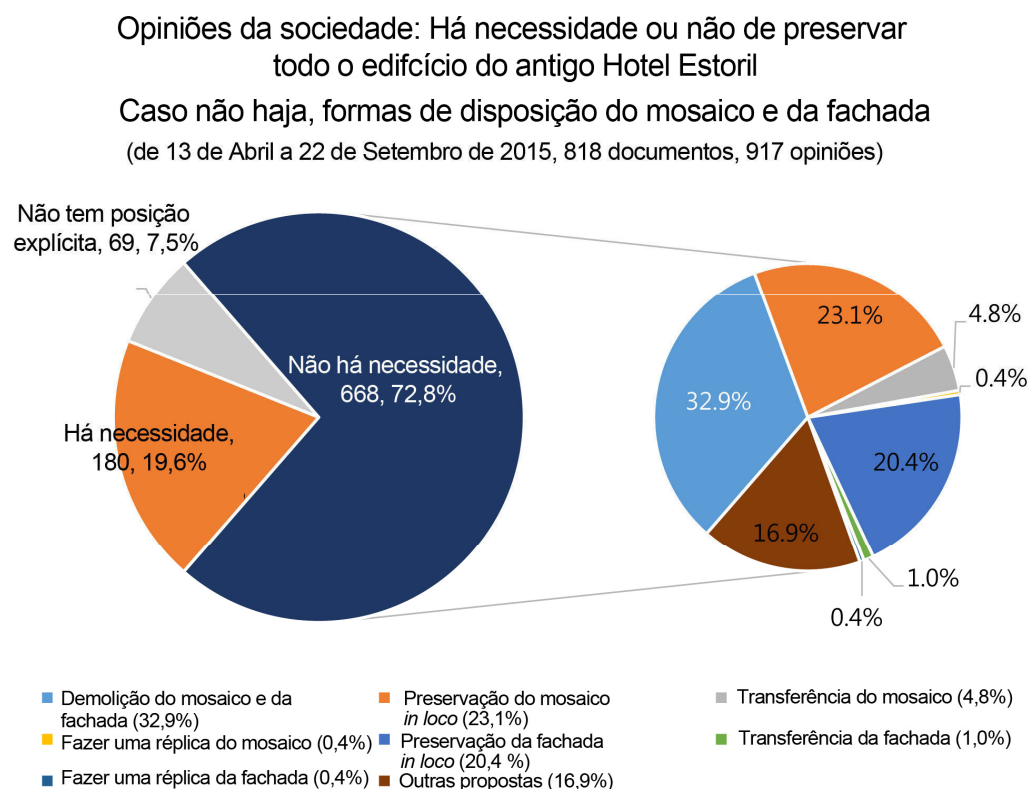
Registou-se apenas uma opinião dos outros grupos, que assumiu uma posição contra (100.0%).

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril:

Distribuição das posições

(Há ou não necessidade de preservar todo o edifício)

A percentagem das opiniões que entenderam que “não há necessidade de preservar todo o edifício” é maior que as opiniões que entenderam o contrário



Relativamente à preservação de todo o edifício do antigo Hotel Estoril, o número das opiniões que entenderam que “não há necessidade” (688 opiniões, 72,8%) é muito maior do que o das que entenderam o contrário (180 opiniões, 19,6%).

De entre as opiniões que acharam que “não há necessidade de preservar todo o edifício”, as que optaram por demolir o mosaico e a fachada ocuparam a maior percentagem (32,9%), de seguida, “preservação do mosaico *in loco*” (23,1%) e “preservação da fachada *in loco*” (20,4%). De resto, as opiniões que entenderam “fazer uma réplica” ou “transferência para outro local” foram inferior a 5%.

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: Distribuição dos temas (há ou não necessidade de preservar todo o edifício)

Classificações estatísticas: Não há necessidade de preservação total

Em “Não há necessidade de preservar qualquer parte do edifício *in loco*”:

A maior discussão foi “não há valor cultural/histórico” (24 opiniões);

Em “Preservação do mosaico *in loco*” e “Preservação da fachada *in loco*”:

Vide adenda 2

Foram mais discutidos “com valor histórico/artístico” (47 opiniões, 41 opiniões) e “não existem em Macau outras construções do mesmo género/ *design* peculiar/estilo arquitectónico específico” (todas com 13 opiniões).

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: Distribuição dos temas (há ou não necessidade de preservar todo o edifício)

Classificações estatísticas:

Há necessidade da preservação total

Em “preservação de todo o edifício”:

Opiniões que apontam para “pode ser preservado após renovação” (14 opiniões) e “não existe em Macau outras construções de mesmo género/*design* peculiar/com estilo arquitectónico” (12 opiniões) representam o maior número.

Em “contra a reconstrução”:

Há mais opiniões que defendem que o local tem “valor histórico e cultural/ deve ser incluído na lista do património protegido (levantamento do procedimento da avaliação do local)” (20 opiniões). Algumas opiniões defenderam que a preservação do património e da cultura é mais importante que a construção de um Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens, outras entenderam que há necessidade de preservar e restaurar o antigo Hotel Estoril, assim como inclui-lo na lista do património protegido. Há ainda opiniões que sugerem o levantamento do procedimento de avaliação do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril, manifestando o apoio à preservação de todo o antigo Hotel Estoril.

Opiniões da sociedade: **Há necessidade de preservação total** (classificações estatísticas)

Temas	Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Preservação de todo o edifício	Pode ser preservado após renovação	14
	Não existe em Macau outras construções de mesmo género/ <i>design</i> peculiar/com estilo arquitectónico	12
	Com valor histórico	9
	Veículo da memória colectiva	2
Contra a reconstrução	Com valor histórico e cultural/ deve ser incluído na lista do património protegido (levantamento do procedimento da avaliação do local)	20
	Veículo da memória colectiva	4
	Não se deve avaliar o seu valor conforme os anos de existência	2
	Não existe em Macau outras construções de mesmo género/ <i>design</i> peculiar/com estilo arquitectónico	2
	Deve divulgar e aproveitar os recursos/instalações existentes	1

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: Distribuição dos temas (há ou não necessidade de preservar todo o edifício)

Classificações estatísticas:
Não tem posição explícita

Opiniões da sociedade: opiniões que **não apresentam posição explícita** em relação à reconstrução do antigo Hotel Estoril (Classificações estatísticas)

Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Auscultação das opiniões dos residentes de Macau/peritos/artistas	6
É necessário mais provas/investigações/consultas de opiniões	5
Pedido da divulgação das informações do projecto (montante da preservação ou reconstrução)	3
Levantamento do procedimento de avaliação do património	2
Divulgação dos critérios	1

Nas classificações estatísticas em relação a “não tem posição explícita sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril”, a maior parte aponta a **“auscultação das opiniões dos residentes de Macau/peritos/artistas”** (6 opiniões).

Nas opiniões que se referem à **“auscultação das opiniões dos residentes de Macau/peritos/artistas”**, dado que o Hotel Estoril tem uma história de várias dezenas de anos, há vozes que pedem a auscultação dos peritos e que não se deve só pensar em preservar. Outras opiniões entenderam que, se o local for transformado num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens, devem ser ouvidos mais os destinatários do projecto, dado que são eles, jovens ou associações, que vão utilizar mais o espaço.

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: posições dos diferentes grupos (há ou não necessidade de preservar todo o edifício)

Tanto nos indivíduos como nas associações, há mais opiniões que entenderam que “há necessidade de preservar todo o edifício”. A maior parte dos indivíduos, membros dos conselhos consultivos, outras instituições/associações, jovens/estudantes, directores/professores e idosos acharam que não há necessidade de preservação total

Distribuição das opiniões da sociedade conforme a categoria **indivíduos/associações**:

Relativamente à discussão da preservação total ou não do antigo Hotel Estoril, a maioria dos indivíduos e das associações entenderam que não há necessidade de preservação total (71,3%, 82,3%), dos quais, os que defenderam a “demolição do mosaico e da fachada” ocupam a maior percentagem (33,2%, 31,8%). (obs.: dado que outras propostas podem incluir várias sugestões e que são diferentes, não foram incluídas na classificação e na análise).

Distribuição das opiniões da sociedade conforme os diferentes **grupos**:

A maior parte dos indivíduos, membros dos conselhos consultivos, outras instituições/associações, jovens/estudantes, directores/professores e idosos entenderam que não há necessidade da preservação de todo o edifício (73,0%, 92,8%, 67,3%, 79,3%, 77,8%, 100,0%). Os residentes, os membros dos conselhos consultivos, os jovens/estudantes e os idosos são os que defenderam mais a “demolição de todo o mosaico e da fachada” (34,0%, 43,8%, 21,7%, 33,3%), outras instituições/associações defendem mais a “preservação da fachada *in loco*” e os números dos directores/professores que apoiaram a “demolição do mosaico e da fachada” e a “transferência do mosaico” foram idênticos (14,3%).

Os comentadores/apresentadores, peritos/académicos, arquitectos/engenheiros apresentaram posições pouco explícitas (82,4%, 66,7%, 66,7%).

Os outros só apresentaram uma opinião, que assumiu uma posição contra a reconstrução (100,0%).

2-1 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução do antigo Hotel Estoril: posições dos diferentes grupos (há ou não necessidade de preservar todo o edifício)

Tanto nos indivíduos como nas associações, há mais opiniões que entenderam que “não há necessidade de preservar todo o edifício”. A maior parte dos residentes, membros dos conselhos consultivos, outras instituições/associações, jovens/estudantes, directores/professores e idosos acharam que não há necessidade de preservação total

Opiniões da sociedade: Há ou não necessidade de preservar todo o edifício do antigo Hotel Estoril

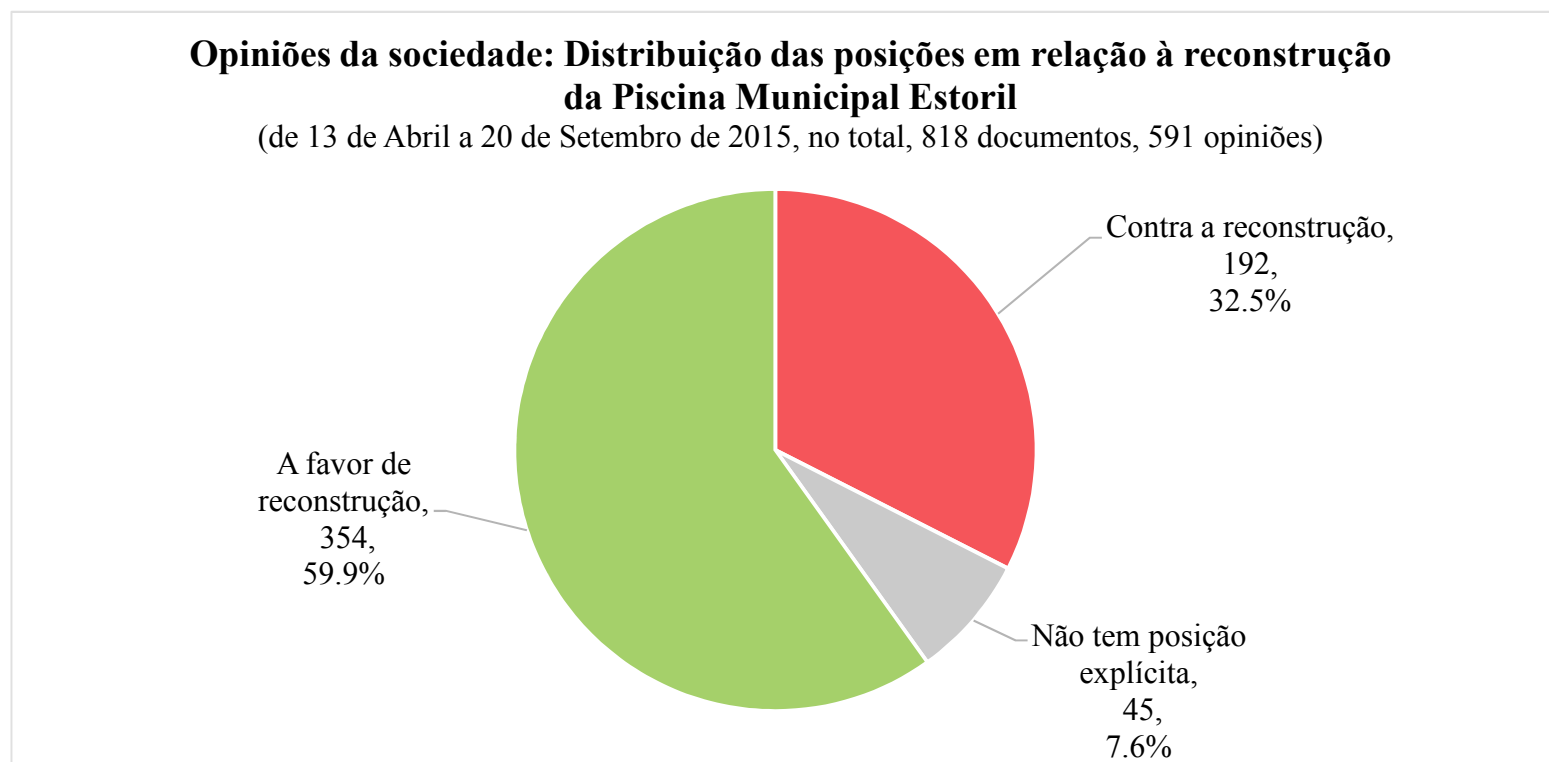
Caso não haja, formas de disposição do mosaico e da fachada

(Em 818 documentos apresentados, 917 opiniões estiveram relacionados com este tema, dos indivíduos, 697 documentos, 787 opiniões, das associações, 121 documentos, 130 opiniões; dos residentes, 632 documentos, 722 opiniões, dos membros dos conselhos consultivos, 66 documentos, 69 opiniões, das outras instituições/associações, 43 documentos, 49 opiniões, dos jovens/estudantes 29 documentos, 29 opiniões, dos directores/professores, 18 documentos, 18 opiniões, dos comentadores/apresentadores, 17 documentos, 17 opiniões, dos peritos/académicos, 6 documentos, 6 opiniões, dos arquitectos/engenheiros, 3 documentos, 3 opiniões, dos outros, 1 documento, 1 opinião)

Vide adenda 3

2-2 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução da Piscina Municipal Estoril: Distribuição das posições

A maioria apoia a reconstrução da Piscina Municipal Estoril (59,9%)



Quanto à reconstrução da Piscina Municipal Estoril, o número das opiniões que assumiram uma posição a favor (354 opiniões, 59,9%) foi superior ao das que assumiram uma posição contra (192 opiniões, 32,5%) e ao das que assumiram uma posição pouco explícita (45 opiniões, 7,6%).

2-2 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução da Piscina Municipal Estoril: Distribuição dos diferentes grupos

A maioria dos indivíduos e das associações deram apoio à reconstrução da Piscina Municipal Estoril; Os residentes e membros dos conselhos consultivos deram, na sua maioria, apoio à reconstrução da piscina e a maior parte das outras instituições/associações assumiram uma posição contra o projecto.

Opiniões da sociedade sobre a reconstrução da Piscina Municipal Estoril: Distribuição dos diferentes grupos

(Em 818 documentos apresentados, 591 estiveram relacionados com o assunto: dos indivíduos, 697 documentos, 561 opiniões; das associações, 121 documentos, 30 opiniões, dos residentes, 632 documentos, 553 opiniões; dos membros dos conselhos consultivos, 66 documentos, 21 opiniões, das outras instituições/associações, 43 documentos, 7 opiniões; dos jovens/estudantes, 29 documentos, 0 opinião; dos directores/professores, 18 documentos, 5 opiniões; dos comentadores/apresentadores, 17 documentos, 3 opiniões; dos peritos/académicos, 6 documentos, 0 opinião; dos idosos, 3 documentos, 0 opinião, dos arquitectos/engenheiros, 3 documentos, 1 opinião, dos outros, 1 documento, 1 opinião.)

Posições do tema principal	Todas as opiniões	Indivíduos e associações		Identificação						
		Indivíduos	Associações	Indivíduos	Membros dos conselhos consultivos	Outras instituições/associações	Directores/professores	Comentadores/apresentadores	Arquitectos/engenheiros	Outros
Contra a reconstrução (192/184/8/180/4/4/0/2/1/0/1 opiniões)	32.5%	32.8%	26.7%	32.5%	19.0%	57.1%	40.0%	33.3%	0.0%	100.0%
A favor da reconstrução (354/341/13/342/9/2/0/1/0/0/0 opiniões)	59.9%	60.8%	43.3%	61.8%	42.9%	28.6%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Não tem uma posição explícita (45/36/9/31/8/1/0/2/2/1/0 opiniões)	7.6%	6.4%	30.0%	5.6%	38.1%	14.3%	40.0%	66.7%	100.0%	0.0%

Distribuição das opiniões da sociedade conforme a categoria indivíduos/associações:

A maioria dos indivíduos e das associações assumiram uma posição a favor da reconstrução da Piscina Municipal Estoril (60,8%, 43,3%).

Distribuição das opiniões da sociedade conforme os diferentes grupos:

A maioria dos residentes e dos membros dos conselhos consultivos assumiram uma posição a favor da reconstrução (61,8%, 42,9%);

A maioria das outras instituições/associações assumiram uma posição contra (57,1%);

Os números dos directores/professores que assumiram uma posição contra e uma posição pouco explícita são idênticos (40,0%) ;

A maioria dos comentadores/apresentadores manifestou uma posição pouco explícita (66,7%);

Registou-se apenas uma opinião dos arquitectos/engenheiros, que apresenta uma posição pouco explícita (100,0%);

Registou-se apenas uma opinião dos outros grupos, que assumiu uma posição contra (100,0%).

2-2 Opiniões da sociedade sobre a reconstrução da Piscina Municipal Estoril: Distribuição dos temas

Nas opiniões a favor aparecem mais “com planeamento feito é que se tomam acções” e nas contra “manter o local ao ar livre”

Opiniões da sociedade: A favor da reconstrução da piscina (classificações estatísticas dos conteúdos concretos)

Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Com planeamento feito é que se tomam acções	2
Alargamento do espaço	1
Facilitar a prática de exercício físico aos residentes	1
outros	2

Opiniões da sociedade: contra a reconstrução da piscina (classificações estatísticas)

Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Manter a piscina ao ar livre (a transformação numa piscina coberta pode perder as suas características)	42
Com valor histórico	9
Deve ser incluída na lista do património cultural/lista do património protegido (levantamento do procedimento de avaliação do património)	7
Memória colectiva das pessoas de Macau	5
Baixo custo de funcionamento	3
Preocupação sobre a baixa taxa de utilização	1
Outros	5

Opiniões a favor da reconstrução da piscina:

Foram mais referidos “com planeamento feito é que se tomam acções”.

Opiniões contra a reconstrução da piscina:

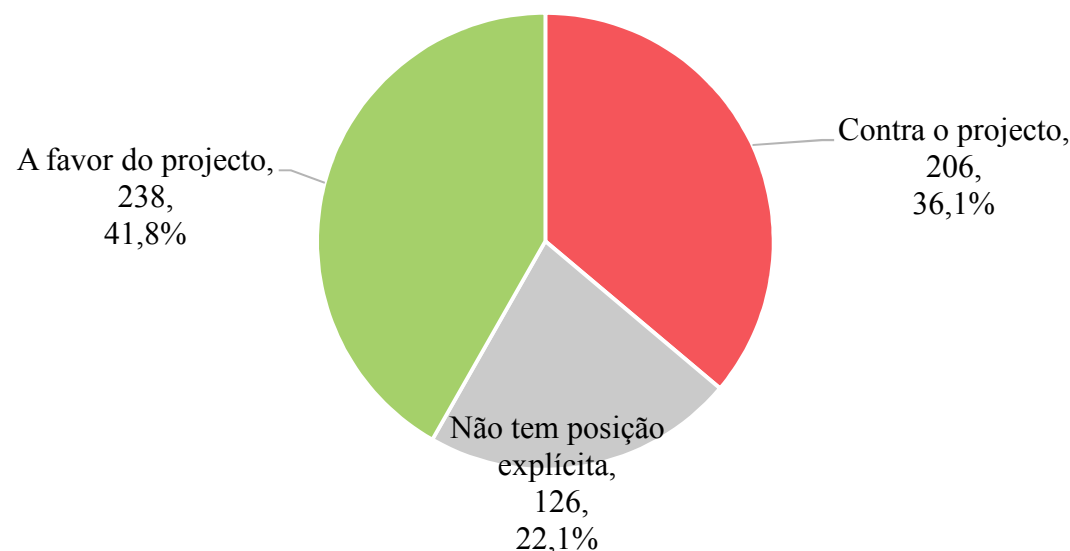
Foram mais referidos “manter a piscina ao ar livre”, “com valor histórico”, “deve ser incluída a piscina na lista do património cultural/lista do património protegido (levantamento do procedimento de avaliação do património)”, “memória colectiva das pessoas de Macau” e “baixos custos de funcionamento”, etc..

2-3 Opiniões da sociedade sobre a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau: Posições assumidas nas opiniões

As percentagens das opiniões a favor e contra são semelhantes (41,8%, 36,1%)

Opiniões da sociedade: Distribuição das posições assumidas em relação à transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau

(de 13 de Abril a 20 de Setembro de 2015, 818 documentos, 570 opiniões)



Relativamente à transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau, as percentagens das opiniões a favor (238 opiniões, 41,8%) e contra (206 opiniões, 36,1%) são semelhantes, contudo, as que assumiram uma posição pouco explícita ocupam também uma boa parte (126 opiniões, 22,1%)

Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau: posições de diferentes grupos

As percentagens dos indivíduos que apoiam e não apoiam um novo planeamento são semelhantes, contudo, as associações manifestaram, na sua maioria, a favor do projecto;

Os percentagens dos residentes que apoiam e não apoiam um novo planeamento são semelhantes, porém, os membros dos conselhos consultivos, jovens/estudantes, directores/professores assumiram, na sua maioria, posições a favor.

Opiniões da sociedade sobre a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau: Distribuição dos diferentes grupos

(Em 818 documentos apresentados, 570 estiveram relacionados com o assunto: dos indivíduos, 697 documentos, 499 opiniões; das associações, 121 documentos, 71 opiniões, dos residentes, 632 documentos, 466 opiniões; dos membros dos conselhos consultivos, 66 documentos, 43 opiniões, das outras instituições/associações, 43 documentos, 22 opiniões; dos jovens/estudantes, 29 documentos, 15 opiniões; dos directores/professores, 18 documentos, 10 opiniões; dos comentadores/apresentadores, 17 documentos, 7 opiniões; dos peritos/académicos, 6 documentos, 2 opiniões; dos idosos, 3 documentos, 3 opiniões, dos arquitectos/engenheiros, 3 documentos, 1 opinião.)

Posições do tema principal	Todas as opiniões	Indivíduos e associações		Identificação									
		Indivíduos	Associações	Indivíduos	Membros dos conselhos consultivos	Outras instituições/ associações	Jovens/ estudantes	Directores/ professores	Comentadores/ apresentadores	Peritos/ académicos	Idosos	Arquitectos/ engenheiros	
Contra um novo planeamento (206/195/11/194/6/3/0/2/1/0/0/0/0 opiniões)	36.1%	39.1%	15.5%	41.6%	14.0%	13.6%	0.0%	20.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
A favor de um novo planeamento (238/200/38/186/27/8/10/6/1/0/0/0/0 opiniões)	41.8%	40.1%	53.5%	39.9%	62.8%	36.4%	66.7%	60.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
Não tem uma posição explícita (120/104/22/86/10/11/5/2/0/2/3/1/0 opiniões)	22.1%	20.8%	31.0%	18.5%	23.3%	50.0%	33.3%	20.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Obs. 1: Dado que os “outros” não se pronunciaram sobre a reconstrução da Piscina Municipal Estoril, não foram incluídos na tabela acima apresentada.

Obs. 2: Devido ao arredondamento, a soma das percentagens no gráfico podem não equivaler exactamente a 100%. Trata-se de um fenómeno normal na ciência estatística.

Distribuição das opiniões da sociedade conforme a categoria indivíduos/associações:

A maioria dos indivíduos e das associações assumiram uma posição a favor da reconstrução da Piscina Municipal (40,1%, 53,5%).

Distribuição das opiniões da sociedade conforme os diferentes grupos:

As percentagens dos residentes que assumiram posições a favor e contra são semelhantes (41,6%, 39,9%);

A maioria dos membros dos conselhos consultivos, jovens/estudantes, directores/professores assumiram uma posição a favor (62,8%, 66,7%, 60,0%);

A maioria das outras instituições/associações e dos comentadores/apresentadores manifestaram uma posição pouco explícita (50,0%, 75,0%);

Registou-se apenas uma opinião em grupos de peritos/académicos, idosos e arquitectos/engenheiros, que representa uma posição pouco explícita (100,0%, 100,0%, 100,0%) °

2-3 Opiniões da sociedade sobre a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau: Distribuição dos temas

Os conteúdos concretos incluem: dar prioridade às instalações/equipamentos destinados a finalidades artísticas e culturais, Conservatório de Macau/Escola de Música, em coordenação com a Praça do Tap Seac, aumento dos elementos de criações culturais e de finalidades educativas

Opiniões da sociedade: transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau (classificações estatísticas, TOP 5)

Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Dar prioridade às instalações/equipamentos destinadas a finalidades artísticas e culturais (aumento de espaços para espectáculos e ensaios)	79
Conservatório de Macau/Escola de Música	35
Aumento dos elementos de criações culturais	20
Em coordenação com a Praça do Tap Seac (Um plano que inclui a Praça Tap Seac e o antigo Hotel Estoril, considerando-os como um conjunto)	20
Inclusão de finalidades educativas (salas de estudos)	13

Relativamente à transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau, nas opiniões apresentadas encontram-se mais o conteúdo “dar prioridade às instalações/equipamentos destinadas a finalidades artísticas e culturais (aumento de espaços para espectáculos e ensaios), são 79 opiniões.

2-3 Opiniões da sociedade sobre a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau: Distribuição dos temas

Quanto às outras propostas, “construção de via pública subterrânea/aperfeiçoamento das instalações do tráfego (auto-silo)” apareceram mais nas opiniões apresentadas

Opiniões da sociedade: outras propostas sobre a o planeamento da reconstrução (classificações estatísticas, TOP 5)

Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Construção de via pública subterrânea/aperfeiçoamento das instalações do tráfego (auto-silo) Tema integrado: outras opiniões detalhadas	153
Limite da altura do edifício Tema integrado: outras opiniões detalhadas	150
Centro de actividades culturais, recreativas e desportivas (instalações desportivas) Tema integrado: sugere-se o local destinado a toda a população	143
Aproveitamento do espaço subterrâneo Tema integrado: outras opiniões detalhadas	65
Aumento dos elementos das criações culturais/artísticas Tema integrado: sugere-se o local destinado a toda a população	49

Nas opiniões integradas no tema “outras propostas sobre o planeamento da reconstrução”, apareceu com mais frequência a “construção de via pública subterrânea/aperfeiçoamento das instalações do tráfego (auto-silo)” (153 opiniões).

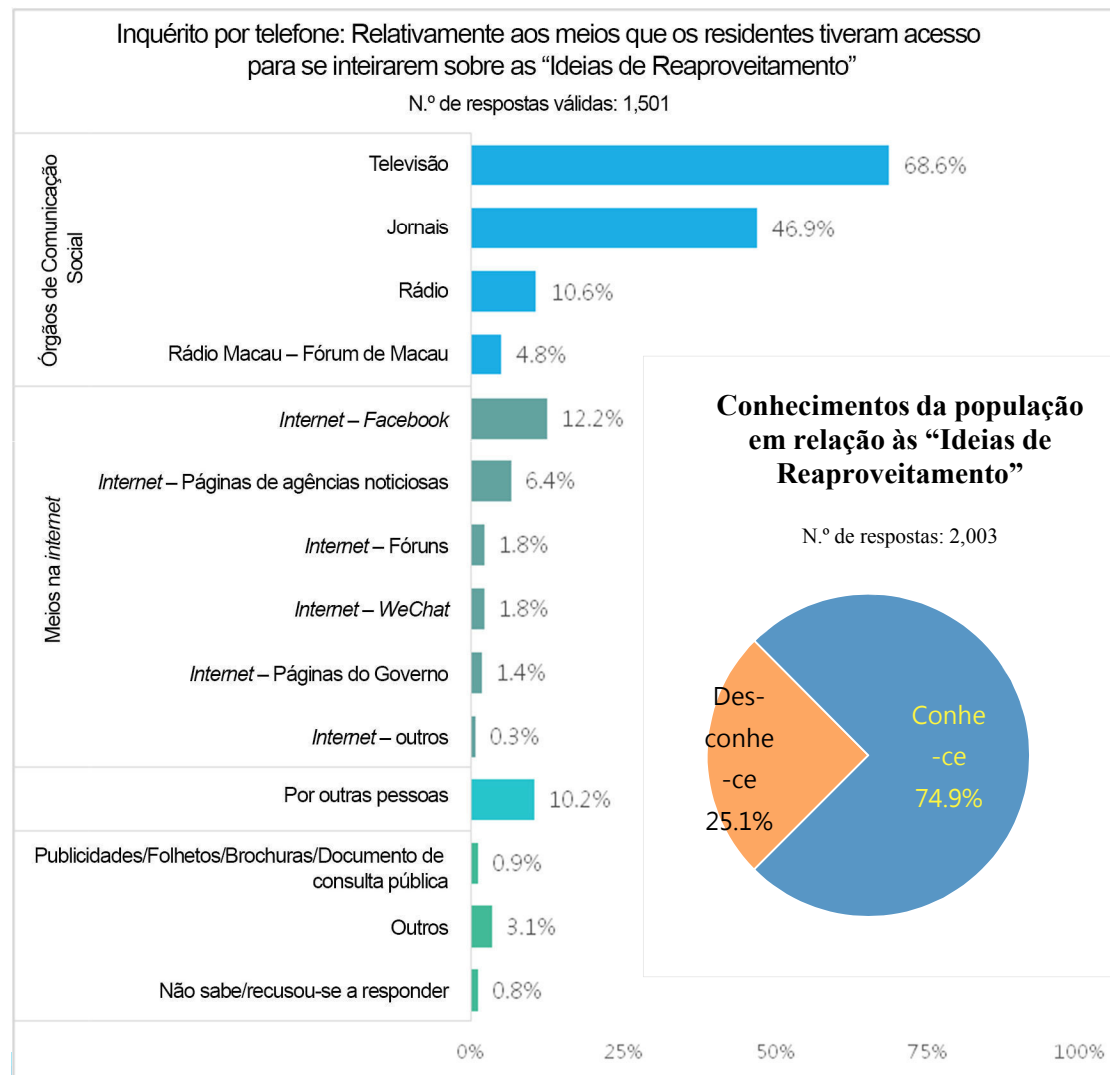
Parte III Inquérito por telefone

- 1 - Conhecimento da população sobre as “Ideias para o Reaproveitamento do Antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”**
- 2 - Apoio das “Ideias para o Reaproveitamento do Antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”**
- 3 - Conhecimento e apoio de diferentes grupos de residentes em relação às “Ideias de Reaproveitamento/Reconstrução”**
- 4 - Necessidades dos residentes em relação a diferentes elementos das “Ideias da Reconstrução”**
- 5 – Opiniões referentes à disposição do edifício do antigo Hotel Estoril**

3-1 Inquérito por telefone: conhecimento sobre as “Ideias de reaproveitamento”

O resultado mostrou que a maioria dos residentes tem conhecimento sobre o assunto e sabe que é um assunto que gerou grande discussão na sociedade;

Os órgãos de comunicação social foram os principais meios pelos quais os residentes ficaram a conhecer as “Ideias de reaproveitamento”



Conhecimento sobre o projecto:

Relativamente às “Ideias de Reaproveitamento do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”, a maioria dos residentes de Macau tem conhecimento sobre o projecto, traduzindo-se numa percentagem de cerca de 75%.

De entre os residentes que conhecem o assunto, cerca de 60% sabe que a sociedade está a discutir o assunto enquanto que 40% desconhece.

Meios:

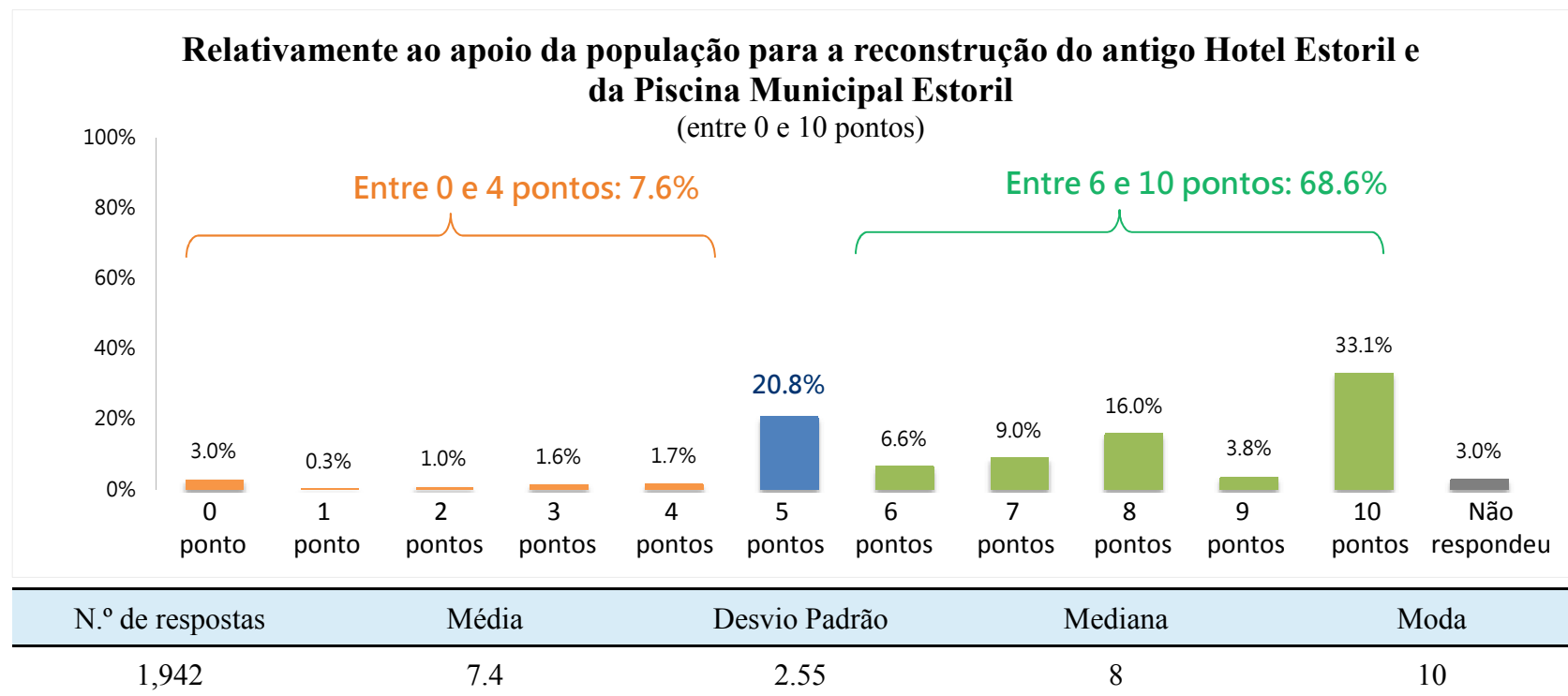
A maioria dos residentes ficaram a conhecer sobre o assunto através dos órgãos de comunicação social. Sobretudo, através da televisão (68,6%) e dos jornais (46,9%).

Assuntos conhecidos:

Os residentes que sabem que o assunto gerou discussão na sociedade têm conhecimento sobre os assuntos mais discutidos, e expressam, muitas vezes, a sua opinião com as seguintes expressões, “demolição ou preservação”, “deve ou não reconstruir”, “deve ou não preservar”, “há quem apoia e outros contra”, “há quem a favor e outros contra”, etc..

3-1 Inquérito por telefone: apoio às “Ideias de Reaproveitamento”

O apoio dos residentes em relação às “Ideias para o Reaproveitamento do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril” é de 7.4 pontos



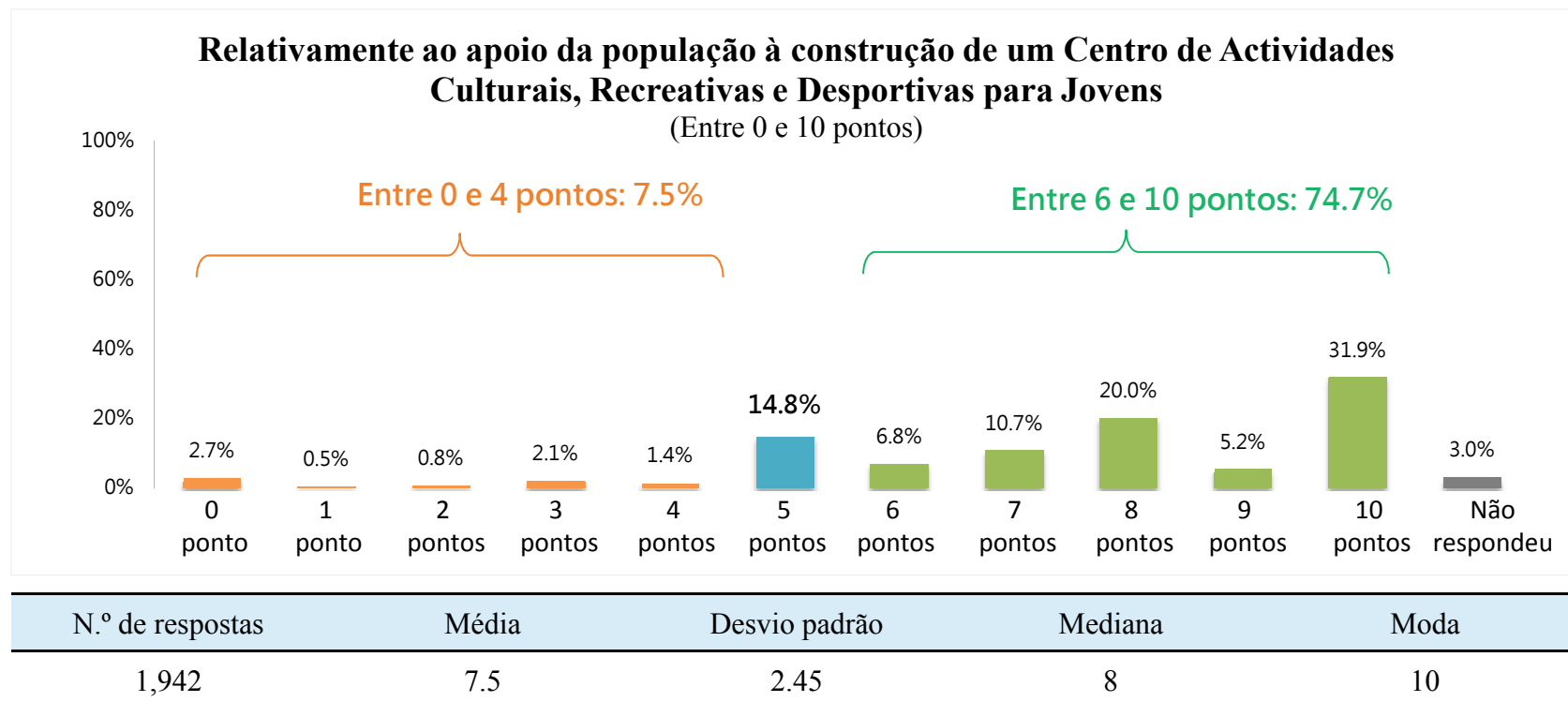
* 0 – absolutamente não apoia, 5 – posição neutra, 10 – absolutamente apoia.

Em termos gerais, o apoio da população em relação às “Ideias para o Reaproveitamento do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril” é de 7,4 pontos, em média.

Os residentes que atribuíram 10 pontos ocuparam a maior percentagem, 33,1%. Cerca de 70% (68,6%) da população atribuiu uma classificação entre 6 e 10 pontos (isto é, manifestaram o seu apoio). Mais de metade (52,9%) da população atribuiu uma classificação igual ou superior a 8 pontos. Além disso, cerca de 20% (20,8%) da população deu 5 pontos, assumindo uma posição neutra. Só 7,6% da população deu uma classificação entre 0 e 4 pontos, manifestando não apoiar o projecto.

3-1 Inquérito por telefone: apoio às “Ideias de Reconstrução”

Apoio da população para a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens é de 7,5 pontos



* 0 – absolutamente não apoia, 5 – posição neutra, 10 – absolutamente apoia.

O apoio da população à transformação do antigo Hotel Estoril num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens, através de reconstrução, é de 7,5 pontos, em média.

Os residentes que apoiam as ideias do Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens ocupam a maior percentagem, sendo 31,9%. Cerca de 75% (74,7%) da população atribuiu uma classificação entre 6 e 10 pontos (ou seja, manifestam o seu apoio). Cerca de 60% (57,1%) da população deu uma classificação igual ou superior a 8 pontos. Quase 15% (14,8%) da população manifestou posição neutra, dando uma classificação de 5 pontos. Só 7,5% da população assumiu uma posição contra o projecto, ou seja, deu uma classificação entre 0 e 4 pontos.

3-3 Inquérito por telefone: grau de conhecimento e apoio às “Ideias de Reaproveitamento/Reconstrução” de diferentes grupos

Moradores das imediações tiveram mais conhecimento sobre o projecto, assim como manifestaram maior apoio em relação aos residentes de outras zonas

Comparação do grau de conhecimento e de apoio de diferentes grupos de residentes em relação às “Ideias de Reaproveitamento do Antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”:

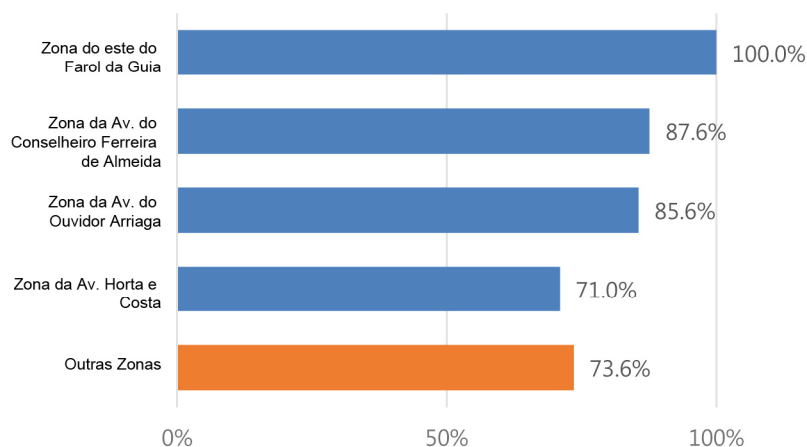
Por zonas

Os moradores das zonas de imediações (ou seja, zona Este do Farol da Guia e da Avenida do Conselheiro Ferreira de Almeida):

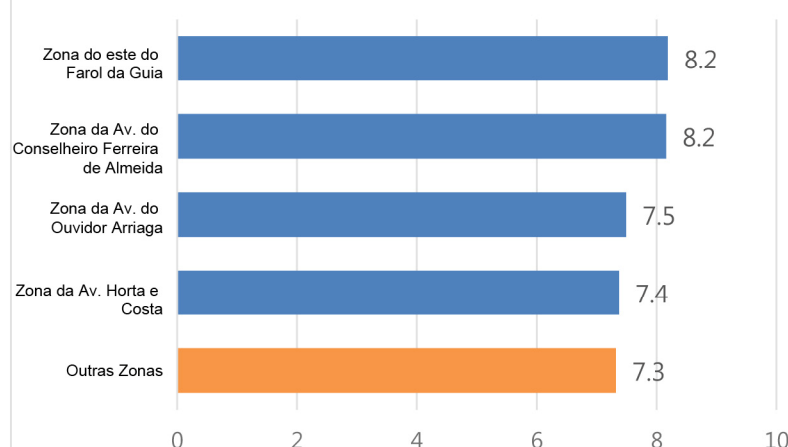
Têm mais conhecimentos do que os das outras zonas (zona Este do Farol de Guia: 100,00%, zona da Avenida do Conselheiro Ferreira de Almeida: 87,6%);

Manifestaram um maior apoio do que os das outras zonas (zona Este do Farol de Guia: 8,2 pontos; zona da Avenida do Conselheiro Ferreira de Almeida: 8,2 pontos).

Conhecimento dos moradores de diferentes zonas em relação às “Ideias de Reaproveitamento”



Apoio dos moradores de diferentes zonas para a reconstrução do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril



3-3 Inquérito por telefone: grau de conhecimento e apoio às “Ideias de Reaproveitamento/Reconstrução” de diferentes grupos

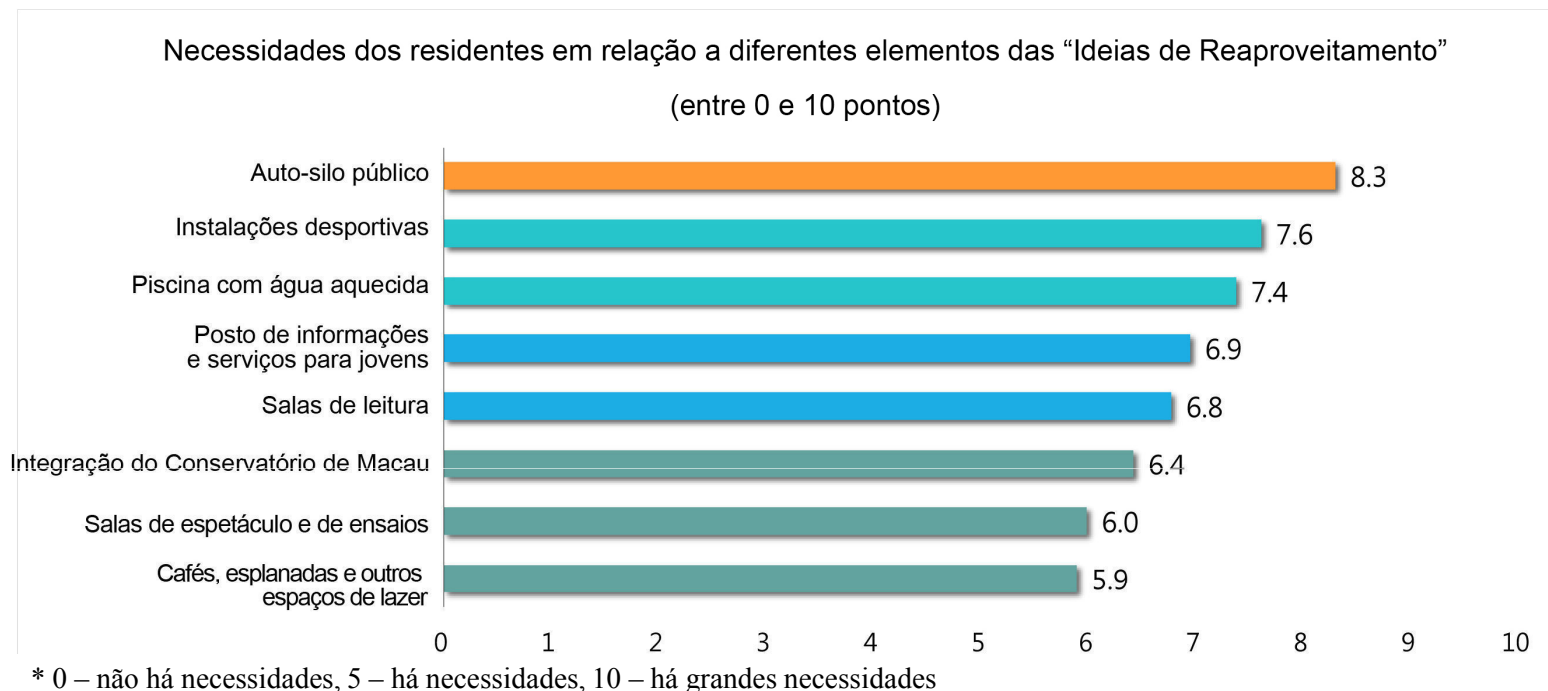
Em termos gerais, todos os grupos assumiram uma posição a favor das “Ideias de Reconstrução”, sobretudo, os residentes com idade igual ou superior a 25 anos demonstraram mais conhecimentos e maior apoio ao projecto

Comparação do grau de conhecimento e de apoio de diferentes grupos de residentes em relação às “Ideias de Reaproveitamento do Antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”:



3-4 Inquérito por telefone: Necessidades dos residentes em relação a diferentes elementos das “Ideias de Reaproveitamento”

A maior procura é um auto-silo público

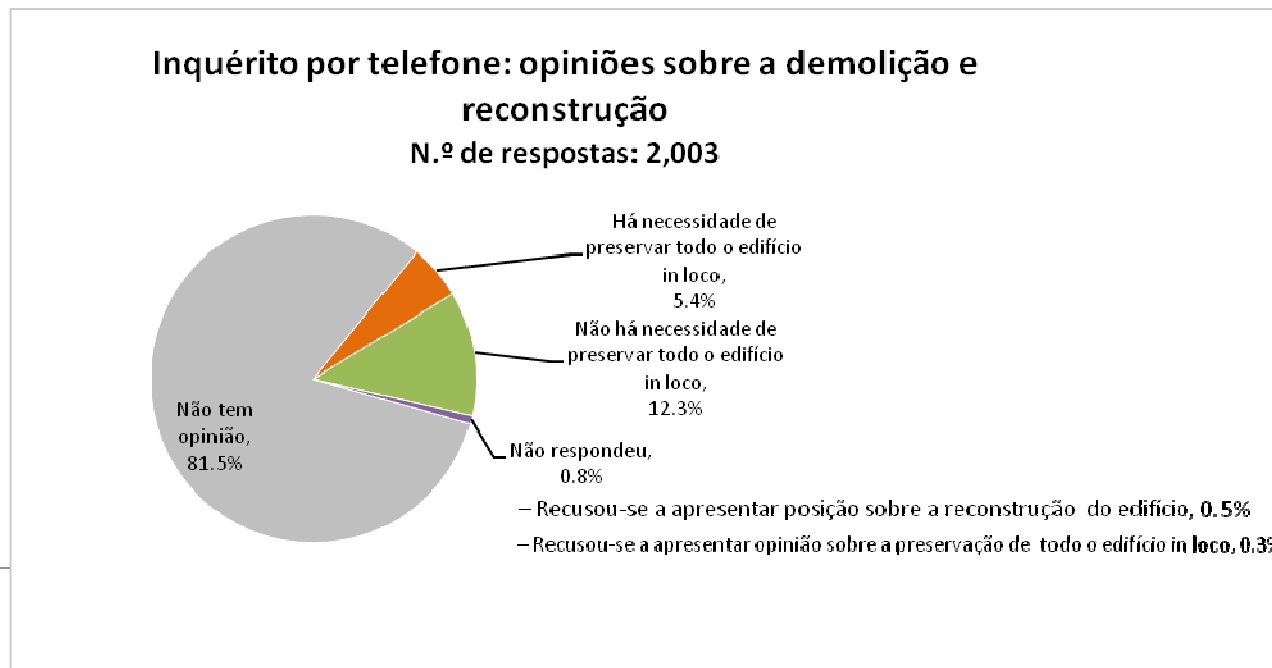


Quanto às necessidades dos residentes em relação a diferentes elementos das “Ideias de Reaproveitamento” (entre 0 e 10 pontos), os três itens “auto-silo-público” (8.3 pontos), “instalações desportivas” (7.6 pontos) e “Piscina com água aquecida” (7.4) mereceram classificações mais altas, os restantes tiveram uma classificação entre 5.9 e 6.9 pontos.

3-3 Inquérito por telefone: Opiniões sobre a disposição de todo o edifício do antigo Hotel Estoril

Residentes que manifestaram “tem opinião” em relação à demolição e reconstrução do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril ocuparam 17,7%

Dos quais, as opiniões a favor de “não há necessidade de preservar o edifício *in loco*” foram mais do que as contra



Os residentes foram questionados se tinham ou não opiniões em relação à demolição e reconstrução do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril. 81,5% dos quais expressaram que “não tem opinião”, apenas 17,7% expressaram que “tem opinião”.

De entre os residentes que tiveram opinião sobre o assunto, os que entenderam que não há necessidade de preservar o edifício *in loco* ocuparam 12,3%, os que entenderam o contrário foram de 5,4%.

3-4 Inquérito por telefone: Opiniões sobre a disposição de todo o edifício do antigo Hotel Estoril

Os residentes que manifestaram “não tem opinião” atribuíram maior apoio à reconstrução, assumindo uma posição a favor e dando uma classificação mais alta do que os que manifestaram “tem opinião”, especialmente, os que expressaram o desejo de preservar todo o edifício *in loco*

Comparação entre os residentes que manifestaram diferentes opiniões (A, B ou C) em relação à disposição do antigo Hotel Estoril

Itens	3 grupos de residentes que entenderam de forma diferente em relação à disposição do antigo Hotel Estoril	Classificação (entre 0 e 10 pontos)		
		N.º de respostas	Média	Desvio padrão
Grau de apoio às “Ideias para o Reaproveitamento do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”	(A) Não tem opinião sobre a reconstrução	1,585	7.5	2.42
	(B) Tem opinião: não há necessidade de preservar o edifício <i>in loco</i>	244	7.4	2.73
	(C) Tem opinião: há necessidade de preservar o edifício <i>in loco</i>	102	5.0	2.97
Grau de apoio à transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens	(A) Não tem opinião sobre a demolição e reconstrução	1,587	7.7	2.31
	(B) Tem opinião: não há necessidade de preservar o edifício <i>in loco</i>	240	7.2	2.62
	(C) Tem opinião: há necessidade de preservar o edifício <i>in loco</i>	102	5.8	3.10

Em comparação entre os residentes que manifestaram diferentes opiniões sobre a disposição do antigo Hotel Estoril, os que disseram “não tem opinião” (A) sobre a reconstrução manifestaram maior apoio tanto para as “Ideias para o Reaproveitamento do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril” como para a transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens, de seguida, foram os que manifestaram opinião - “não há necessidade de preservar o edifício *in loco*” – (B). Registou-se uma diferença significativa entre os primeiros dois grupos e os residentes que têm opinião, entendendo que há necessidade de preservar o edifício *in loco* (C). A diferença mencionada atingiu um nível bastante alto em termos estatísticos.

Outrossim, quanto às percentagens das classificações atribuídas, os grupos A e B tiveram uma distribuição parecida, dado que os residentes que atribuíram uma classificação entre 6 e 10 pontos chegaram a 70% ou 80%. Registou-se no grupo C uma percentagem mais baixa que os referidos dois grupos neste âmbito.

Os dados acima apresentados demonstraram que, os residentes que manifestaram “não tem opinião” deram um maior apoio ao projecto, assumindo uma posição a favor e atribuíram uma classificação mais alta do que os residentes que manifestaram “tem opinião”, sobretudo, os que acharam que “há necessidade de preservar o antigo Hotel Estoril *in loco*”.

Parte IV Análises e Considerações finais

Análises e considerações finais

Realizada a análise sobre o resultado do inquérito por telefone, efectuado de forma aleatória, e as opiniões recolhidas durante o período da recolha de opiniões:

O resultado do inquérito mostrou que mais de 75% da população manifestou conhecimento sobre as “Ideias para o Reaproveitamento do Antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”. Em comparação com outros assuntos colocados em consulta pública, o do Antigo Hotel Estoril conseguiu **uma maior cobertura** em conhecimento público, o que demonstrou o grande interesse público em relação a esta matéria, sobretudo, por parte dos moradores das zonas do Farol da Guia, da Avenida do Conselheiro Ferreira de Almeida.

Relativamente à quantificação do apoio da população para as “Ideias para o Reaproveitamento do antigo Hotel Estoril e da Piscina Municipal Estoril”, segundo o resultado do inquérito por telefone, a classificação média atingiu 7,4 pontos. A classificação igual ou superior a 6 pontos (ou seja, posição a favor do projecto) ocupam quase 70% (68,6%), percentagem muito maior do que a classificação igual ou inferior a 4 pontos (ou seja, posição contra o projecto), que é de 7,6%, sendo a diferença entre as duas percentagens 61%. Os residentes que manifestaram grande apoio ao projecto atribuindo uma classificação de 10 pontos foram superior a 30% (33,1%) e os que assumiram uma posição neutra (ou seja, atribuíram 5 pontos) representaram 20,8%. O que mostra que a maioria da população está a favor da reconstrução. Foi evidente nas opiniões recolhidas junto da sociedade o apoio da população em relação ao projecto. O resultado demonstrou que **quer o inquérito representativo, quer as opiniões apresentadas pela população, o resultado indicou que a maioria da população manifesta apoio à reconstrução do antigo Hotel Estoril.**

Quanto à preservação, ou não, de todo o edifício e às formas de disposição do mosaico e da fachada, **há mais opiniões que entenderam que não há necessidade de preservação total do que as que entenderam que há necessidade de preservação total. Há mais residentes que entenderam que não há necessidade de preservar qualquer parte do edifício do que os que sugeriram outras formas de disposição.**

Quanto a um novo planeamento para a Piscina Municipal Estoril, a maioria das opiniões da sociedade manifestaram apoio ao projecto.

O inquérito por telefone mostrou que o grau de apoio dos residentes em relação à transformação do local num Centro de Actividades Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens é relativamente alto. A percentagem das opiniões que apoiaram a transformação do local num Centro de Actividade Culturais, Recreativas e Desportivas para Jovens que inclui o Conservatório de Macau foi mais alta do que a das outras posições. Convém referir também que nas opiniões recolhidas, a maior solicitação por parte da população é a construção de um parque de estacionamento.

Adenda 1

Lista de Organizações

N.º	Organizações
1	Conselho Consultivo de Serviços Comunitários da Zona Central
2	Conselho para as Indústrias Culturais
3	Conselho de Curadores do Fundo das Indústrias Culturais
4	Conselho Consultivo de Cultura
5	Associação dos Embaixadores do Património de Macau
6	<i>Macao Institute of Conservation and Restoration of Cultural Relics</i>
7	Associação de Arte e Cultura-Comuna de Pedra
8	Conselho Consultivo de Serviços Comunitários
9	Conselho de Juventude
10	Conselho de Educação para o Ensino Não Superior
11	Associação de Dança — Ieng Chi
12	Associação de Teatro Long Fung
13	Conselho dos Assuntos Sociais da União Geral das Associações dos Moradores de Macau
14	<i>Youth Association of Shaoguan Macau</i>
15	Associação para Protecção do Património Histórico e Cultural de Macau
16	Associação de Educação de Macau
17	Associação Educativa da Função Pública de Macau
18	Associação das Escolas Católicas de Macau
19	Associação de Cultura e Arte Macau
20	Associação de Mútuo Auxílio do Bairro, abrangendo a Rua do Campo, Avenida Conselheiro Ferreira de Almeida e Rua da Mitra
21	Associação Música Jovem de Macau
22	<i>Macao Youth Soaring Association</i>
23	<i>Macao Young Artists Association</i>
24	Instituto de Planeamento Urbano de Macau
25	Associação do Futebol Americano de Macau
26	Associação dos Artistas de Belas-Artes de Macau
27	Associação do Ensino de Música de Macau
28	Associação de Juventude Voluntária de Serviço Social de Pak Wai de Macau
29	Associação Artística Tou Lei de Macau
30	Associação de História e Cultura Portuária de Macau

31	Aliança Internacional de Caligrafia de Macau
32	Associação Internacional de Dança de Rua de Macau
33	Associação de Cultura de Sung San de Macau
34	Associação Docomomo-Macau
35	<i>Power of the Macao Gaming Association</i>
36	<i>Macao Chinese Theatre Institute</i>
37	Centro de Juventude de Macau «Helen»
38	Associação de Música Electrónica de Macau
39	<i>Macao Dreamworks Creator Association</i>
40	Escola do Teatro do Conservatório de Macau
41	<i>Macao Theatre Culture Institute</i>
42	Associação dos Desenvolvimentos Artístico das Bandas de Macau
43	Associação de Piano de Macau
44	<i>Macao Vocal Association</i>
45	Espaço Artístico
46	Coro Perosi
47	Conselho do Desporto

Obs.: A lista é organizada de acordo com a versão chinesa.

Adenda 2

Temas	Conteúdo concreto	N.º de opiniões
Não há necessidade de preservar qualquer parte do edifício <i>in loco</i>	Não tem valor cultural/histórico	24
	Colocação do mosaico noutra local (museus/dentro do edifício/ao lado da piscina/no fundo da piscina/casinos, etc.)	20
	Preservação requer um grande investimento (desperdício do erário público)	12
	Condições precárias da estrutura do edifício (quase ruína)	10
	Preservação pode limitar as funções/espço (reconstrução pode libertar mais espaços)	6
	Devolução do mosaico a Stanley Ho	4
	Falta de correspondência/harmonia com construções na mesma zona	3
	Reconstrução pode disponibilizar instalações ao público (disponibilizar espaços para actividades dos jovens)	3
	Fazer uma réplica, reduzindo o tamanho do mosaico para colocar no futuro museu sito no local do antigo Hotel Estoril/ser exposto num espaço interior	3
	Transferir a fachada para outro local	3
	Obras de requalificação de grande escala/alto grau de dificuldade/demora muito tempo	2
	Fazer uma pequena réplica da fachada para ser exposta num espaço interior	1
Preservação do mosaico <i>in loco</i>	Com valor histórico/artístico	47
	Não existem em Macau outras construções do mesmo género/ <i>design</i> peculiar/estilo arquitectónico específico	13
	Veículo da memória colectiva	9
	Pode favorecer inspiração às criações artísticas	3
	Renovação e preservação do mosaico	3
	Deve ser incluído na lista do património protegido (levantamento do procedimento da avaliação do	2

	património)	
	Com valor histórico/artístico	41
	Não existem em Macau outras construções do mesmo género/ <i>design</i> peculiar/estilo arquitectónico específico	13
Preservação da fachada <i>in loco</i>	Veículo da memória colectiva	10
	Pode favorecer inspiração às criações artísticas	3
	Deve ser incluído na lista do património protegido (levantamento do procedimento da avaliação do património)	2
	Preservação de uma parte da fachada	1
	Preservação da construção da 1.ª fase do edifício e demolição da 2.ª fase do edifício	4
Outras propostas	Preservação da fachada <i>in loco</i> e do muro	3
Não tem proposta concreta	Reconstrução deve ter em consideração diversos factores	5
	Evitar conjugar todas as finalidades no Hotel Estoril	2
	Falta de espaço (dificilmente satisfaz o espaço exigido pelo Conservatório de Macau)	2
	Há espaços para as actividades dos jovens, deve dotar outras finalidades	1

Adenda 3

Posições do tema principal		Todas as opiniões	Indivíduos e associações		Identificação									
			Indivíduos	Associações	Indivíduos	Membros dos conselhos consultivos	Outras instituições/ associações	Jovens/ estudantes	Directores/ professores	Comentadores/ apresentadores	Peritos/ académicos	Idosos	Arquitectos/ engenheiros	Outros
Há necessidade de preservar todo o edifício do antigo Hotel Estoril	Há necessidade de preservar todo o edifício do antigo Hotel Estoril (180/166/14/162/2/12/0/1/1/0/0/1/1 opiniões)	19.6%	21.1%	10.8%	22.4%	2.9%	24.5%	0.0%	5.6%	5.9%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
	Contra um novo planeamento (90/85/5/84/0/5/0/0/0/0/0/1 opiniões)	9.8%	10.8%	3.8%	11.6%	0.0%	10.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Preservação de todo o edifício (90/81/9/78/2/7/0/1/1/0/0/1/0 opiniões)	9.8%	10.3%	6.9%	10.8%	2.9%	14.3%	0.0%	5.6%	5.9%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
Não há necessidade de preservar todo o edifício do antigo Hotel Estoril	Não há necessidade de preservar todo o edifício do antigo Hotel Estoril (668/561/107/527/64/3/23/14/2/2/3/0/0 opiniões)	72.8%	71.3%	82.3%	73.0%	92.8%	67.3%	79.3%	77.8%	11.8%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
	Demolição do mosaico e da fachada (220/186/34/179/28/4/5/2/0/1/1/0/0 opiniões)	32.9%	33.2%	31.8%	34.0%	43.8%	12.1%	21.7%	14.3%	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	Preservação do mosaico <i>in loco</i> (154/145/9/145/3/6/0/0/0/0/0/0 opiniões)	23.1%	25.8%	8.4%	27.5%	4.7%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Preservação da fachada <i>in loco</i> (136/123/13/123/4/8/0/1/0/0/0/0 opiniões)	20.4%	21.9%	12.1%	23.3%	6.3%	24.2%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Transferência do mosaico (32/25/7/24/6/0/0/2/0/0/0/0 opiniões)	4.8%	4.5%	6.5%	4.6%	9.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Transferência da fachada (7/5/2/5/2/0/0/0/0/0/0/0 opiniões)	1.0%	0.9%	1.9%	0.9%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Fazer uma réplica do mosaico (3/3/0/3/0/0/0/0/0/0/0/0 opiniões)	0.4%	0.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Fazer uma réplica da fachada (3/3/0/3/0/0/0/0/0/0/0/0 opiniões)	0.4%	0.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Outras propostas (113/71/42/45/21/15/18/9/2/1/2/0/0 opiniões)	16.9%	12.7%	39.3%	8.5%	32.8%	45.5%	78.3%	64.3%	100.0%	50.0%	66.7%	0.0%	0.0%
Não tem uma posição explícita (69/60/9/33/3/4/3/3/14/4/0/2 opiniões)		7.5%	7.6%	6.9%	4.6%	4.3%	8.2%	20.7%	16.7%	82.4%	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%

Obs.: Devido ao arredondamento, a soma das percentagens em cada gráfico pode não equivaler exactamente a 100%, trata-se de um fenómeno normal na ciência estatística.